



Evaluación Diagnóstica 2012-2013

2º de Educación Secundaria Obligatoria

Informe de resultados

Centro escolar: C.Con. Tudela San Francisco

Tudela

La evaluación diagnóstica tiene por objetivo fundamental la evaluación de todos y cada uno de los alumnos y alumnas. Además, es de utilidad para los centros y la propia Administración Educativa para conocer en qué grado se están adquiriendo las competencias básicas incluidas en los currículos de la etapa, tal y como se señala en el marco teórico de la evaluación.

En este informe se presentan los datos más significativos de la evaluación diagnóstica teniendo en cuenta a todos los alumnos y alumnas del Centro y de Navarra, aportando los datos estadísticos más relevantes para cada una de las competencias evaluadas. El objetivo de este informe es propiciar el análisis y la reflexión, tomando estos datos conjuntamente con los provenientes de la evaluación interna. Todo ello redundará, sin duda, en los planes de mejora que elaborarán los centros, desde el conocimiento de la realidad basado en datos objetivos y en información pertinente y ponderada.

Los datos estadísticos que se presentan añaden una información complementaria sobre la realidad de cada centro, que se suma a la que ya tiene el profesorado. Fundamentalmente, el valor añadido que aporta la evaluación diagnóstica deriva del propio enfoque de las pruebas, y del hecho de que las pruebas son aplicadas a todo el alumnado de Navarra bajo las mismas condiciones y de que son corregidas siguiendo los mismos criterios.

Los resultados globales a nivel de centro han de interpretarse de manera contextualizada. Una de las variables contextuales más obvias hace referencia al tamaño del centro o al número de alumnos evaluados, de tal forma que cuando éste es reducido los resultados globales pierden valor representativo, además de ser menos necesarios. Cuando el número de alumnos es reducido, se sopesará y relativizará el significado de los datos globales relativos al propio centro escolar. Otra de las variables a tener en cuenta es el índice socioeconómico y cultural (ISEC) cuando se incluya esta información.

Análisis del contenido del informe

Puede analizarse este informe desde diferentes perspectivas y niveles. A continuación se sugieren algunas propuestas básicas de análisis y reflexión:

- a) *Análisis de las pruebas de evaluación.* La interpretación de los datos contenidos en el presente informe requiere tener presente el marco teórico desde el que se ha realizado, y qué es lo que se ha evaluado. Por ello, es recomendable analizar las pruebas, los ítems, y las tareas contempladas en los mismos. Detrás está la intención de aproximarse a un enfoque de la evaluación centrado en las competencias básicas.

- b) *Media de los alumnos y alumnas del centro respecto a la media de Navarra, para cada competencia*

Este dato informa, muy globalmente, sobre los resultados de los alumnos y alumnas del centro respecto a la población total de Navarra. Las diferencias entre la puntuación media de un centro escolar concreto y la puntuación media de todos los alumnos de Navarra pueden ser ligeras, moderadas, o incluso grandes. En cualquier caso, estas diferencias han de valorarse teniendo en cuenta diferentes variables contextuales.

Desde un punto de vista más cuantitativo, también puede utilizarse la desviación típica como criterio para valorar la importancia de la diferencia entre la puntuación media del centro y la de Navarra, para una competencia dada. Por ejemplo, tomando como referencia la desviación típica de Navarra:

- Una diferencia menor a 1/4 de la desviación típica puede considerarse como ligera (menos de 25 puntos en la escala de 500).
- Si la diferencia está entre 1/4 y 1/3 de la desviación típica, puede considerarse como moderada, (entre 25 y 33 puntos en la escala de 500).

- Si la diferencia es superior a $1/3$ de la desviación típica, puede considerarse ya como una diferencia grande, (más de 33 puntos en la escala de 500).

c) *Dispersión de las puntuaciones del alumnado*

Con la desviación típica de la media del centro se podrá valorar si las puntuaciones del alumnado están más o menos agrupadas alrededor de la media. Valores pequeños (menores a 90 en la escala de 500) indican que los resultados de los alumnos son más homogéneos, valores grandes (mayores de 110) indican mayor heterogeneidad en los resultados. Recordemos que la DT asignada al total de alumnos de Navarra es 100.

d) *Diferencias entre chicos y chicas*

Para algunos centros escolares será muy útil y relevante conocer las puntuaciones medias de chicos y chicas, así como las diferencias que se dan en comparación con Navarra. También puede ser de utilidad conocer esta realidad con el fin de potenciar las medidas de igualdad dentro del proyecto educativo del propio centro.

El signo de la diferencia entre las medias de chicos y chicas en Navarra es bastante estable y muestra una característica del sistema educativo: en competencias lectoras y lingüísticas las chicas obtienen medias más altas, en matemáticas son los chicos los que obtienen medias más altas y en ciencias las diferencias son muy pequeñas y puede cambiar de signo de un año a otro. Por tanto, resultados discrepantes con esas tendencias pueden dar lugar a una reflexión muy interesante acerca de sus causas. Es posible reducir las diferencias entre chicos y chicas y debe ser un reto elevar el rendimiento de todo el alumnado.

e) *Distribución del alumnado por niveles*

Es interesante constatar el porcentaje de alumnos/as que se encuentran en cada nivel, teniendo en cuenta que el alumnado que se encuentra en el nivel 1 requiere medidas especiales, que el alumnado del nivel 2 requiere un seguimiento ordinario pero intensivo, que el nivel 3 es el deseable para el alumnado y que indica que el rendimiento en la prueba está de acuerdo con lo esperado en el ciclo respecto al dominio de las competencias básicas evaluadas, y que, dentro de este nivel, el alumnado del nivel 3+ presenta un rendimiento óptimo o excelente.

Al comparar el porcentaje de alumnos/as en cada categoría con relación a la distribución de Navarra, desde un punto de vista cuantitativo, como referencia, podemos considerar que las diferencias de más de 5 puntos porcentuales son ya significativas.

Resulta interesante considerar la suma de los porcentajes en los niveles 1 y 2 (alumnado con dificultades) y la suma de los porcentajes en los niveles 3 y 3+ (alumnado competente).

Estos porcentajes se pueden utilizar como indicadores de equidad y excelencia: un centro será más equitativo en la medida en que consiga mayor número de alumnos competentes, lo que conduce a un menor porcentaje en los niveles 1 y 2.

Un indicador habitual de excelencia es el porcentaje de alumnos que se sitúan en el 3+, que corresponde al nivel de los alumnos capaces de afrontar las tareas más complejas de la competencia evaluada.

Estos datos permiten al centro incorporar información para reflexionar acerca de las mediadas de atención a la diversidad, en qué medida son eficientes y en qué medida atienden a todos.

Puede ocurrir que las puntuaciones medias del centro escolar y de Navarra sean similares y, sin embargo, la distribución por niveles sea muy diferente. Por tanto, las diferencias en las

puntuaciones medias han de analizarse conjuntamente con la distribución del alumnado por niveles de rendimiento.

f) *Porcentajes de aciertos en cada ítem*

El informe aporta el porcentaje de aciertos (o “índice de dificultad”) para cada ítem, tanto de los alumnos del centro escolar como de los alumnos de Navarra, en su conjunto. Las gráficas correspondientes están ordenadas de menor a mayor dificultad en la media de Navarra, con la intención de mostrar más claramente las diferencias que pudiera haber entre los ítems. La gráfica permite percibir que hay ítems que han resultado fáciles, otros de dificultad media y que también hay difíciles lo que facilita el análisis de la prueba en su conjunto.

De la comparación de los porcentajes de acierto del centro y de Navarra también se pueden extraer datos relevantes: cuando haya diferencias superiores a 10 puntos entre los porcentajes de aciertos del centro y los de Navarra será oportuno analizar en qué preguntas y en qué tipo de preguntas se han producido. El consiguiente análisis puede indicar que debe potenciarse el trabajo en la línea marcada por el tipo de proceso, contenido y situación implicados en las preguntas o bien mantener la metodología actual si está dando buen resultado.

g) *Desagregación por aulas/grupos*

Los centros con varias líneas pueden analizar los resultados obtenidos por los distintos grupos, en cada competencia.

Los grupos/aula pueden dar resultados parecidos o diferentes en una o varias competencias, lo que permitirá centrar la reflexión también acerca de los propios agrupamientos, criterios organizativos, pedagógicos, distribución de recursos, etc.

De la evaluación a las propuestas de mejora

El análisis de los resultados de la evaluación diagnóstica, junto con el estudio de los resultados de la evaluación interna, de las necesidades reales diagnosticadas y detectadas en el centro, etc., enmarcado todo ello en el proyecto educativo, contribuirá a establecer líneas de mejora para el centro.

Más concretamente, los centros escolares, siguiendo las instrucciones que regulan la organización y el funcionamiento de los mismos, recogerán los resultados de la evaluación diagnóstica en la Memoria de final de curso, e incluirán dentro del plan de mejora las medidas educativas, curriculares y organizativas a adoptar.

Traslado de la información a la comunidad educativa (Consejo Escolar)

Tal y como establece la LOE, la evaluación diagnóstica “tendrá carácter formativo y orientador para los centros e informativo para las familias y para el conjunto de la comunidad educativa”. El traslado de información oportuna y relevante al alumnado, al profesorado y a las familias, utilizando las vías más adecuadas, contribuirá a la implicación de todos en los procesos de mejora continua.

Nota: para cualquier duda, aclaración o sugerencia pueden ponerse en contacto con la Sección de Evaluación utilizando la dirección de correo electrónico evaleduc@cnavarra.es

CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO Y CULTURAL (Índices socioeconómico y cultural - ISEC)

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el índice socioeconómico y cultural (ISEC). Este índice tiene en cuenta las mismas variables empleadas en el Proyecto PISA y en la Evaluación de Diagnóstico general. Estas variables son:

- a) El nivel de estudios de los padres (el más alto de cualquiera de los padres).
- b) La ocupación laboral de los padres (la categoría más alta de cualquiera de los padres).
- c) Las posesiones en casa
- d) Número de libros en casa

Para construir el índice se ha dado el mismo peso a las cuatro variables y cada una de ellas toma valores de 1 a 4 puntos. Las puntuaciones asignadas a los alumnos se han transformado en una distribución con media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra. A cada centro se ha asignado un valor de ISEC que es la media de las puntuaciones de su alumnado.

Para cada competencia, se ha estudiado la relación entre las puntuaciones medias del centro y su ISEC, la cual se representa en las gráficas correspondientes. Los cálculos se han realizado ponderando las puntuaciones según el tamaño de los centros. Podemos destacar lo siguiente:

- Las rectas de regresión Rendimiento-ISEC tienen pendiente positiva, lo que significa que a medida que éste aumenta también lo hace el rendimiento medio de los alumnos.
- La relación varía de una competencia a otra.
- El ISEC explica parte de la varianza o de las diferencias entre los centros, que es diferente según la competencia. La varianza explicada se obtiene mediante la expresión $100 \cdot R^2$, obteniéndose diferentes porcentajes para cada competencia.

Por tanto, el ISEC influye positivamente en el resultado, su influencia varía según la competencia evaluada, explica parte de la varianza y en ningún caso determina el resultado.

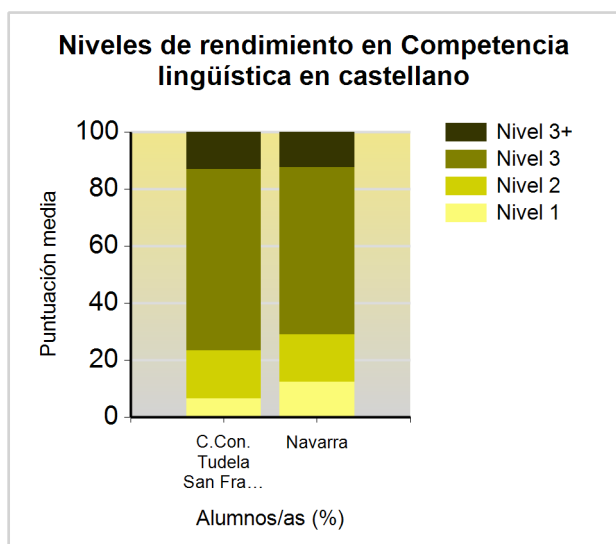
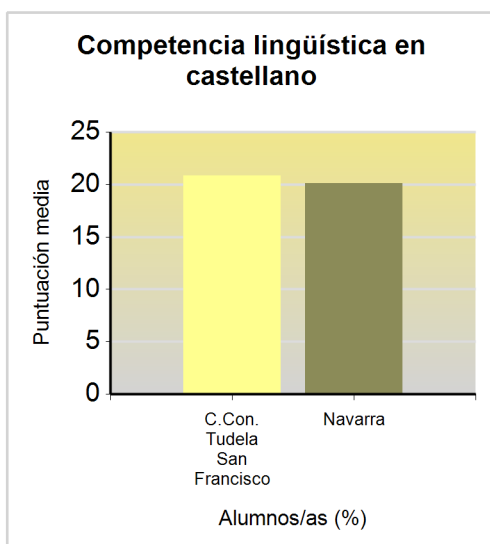
- El ISEC puede utilizarse como variable predictora del rendimiento, es decir, la recta de regresión representa el rendimiento estimado en función del ISEC. En cada gráfica se representa la posición del centro con un punto diferenciado, y pueden darse 3 casos:
 - a) Centros que están por encima de la recta: obtienen un rendimiento medio superior al previsto según su ISEC.
 - b) Centros que están por debajo de la recta: obtienen un rendimiento medio inferior al previsto según su ISEC.
 - c) Centros que están en la recta: obtienen el rendimiento medio previsto según el ISEC.

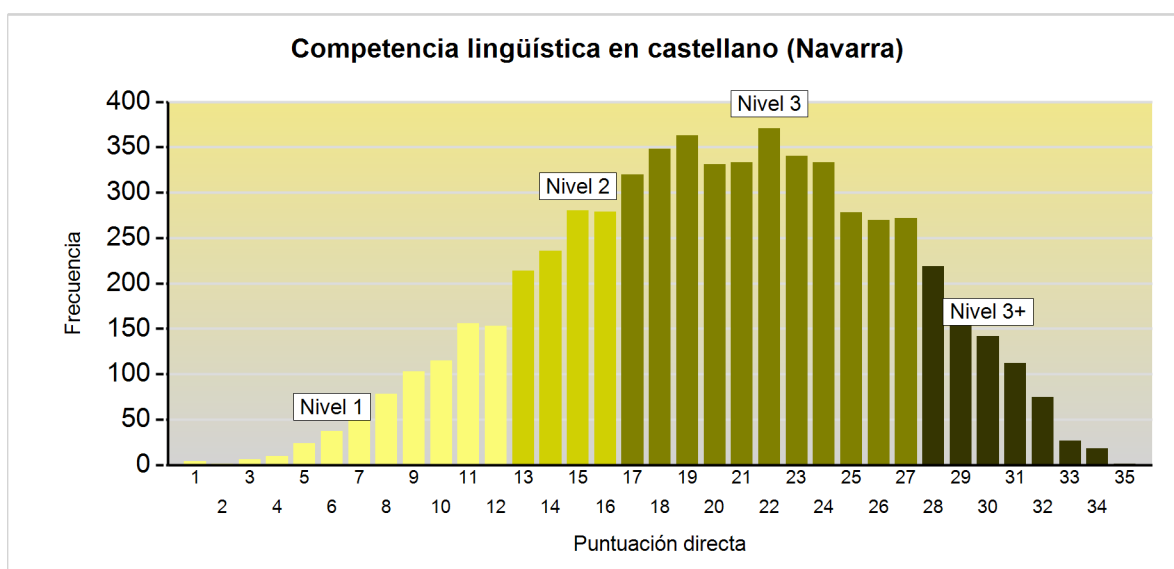
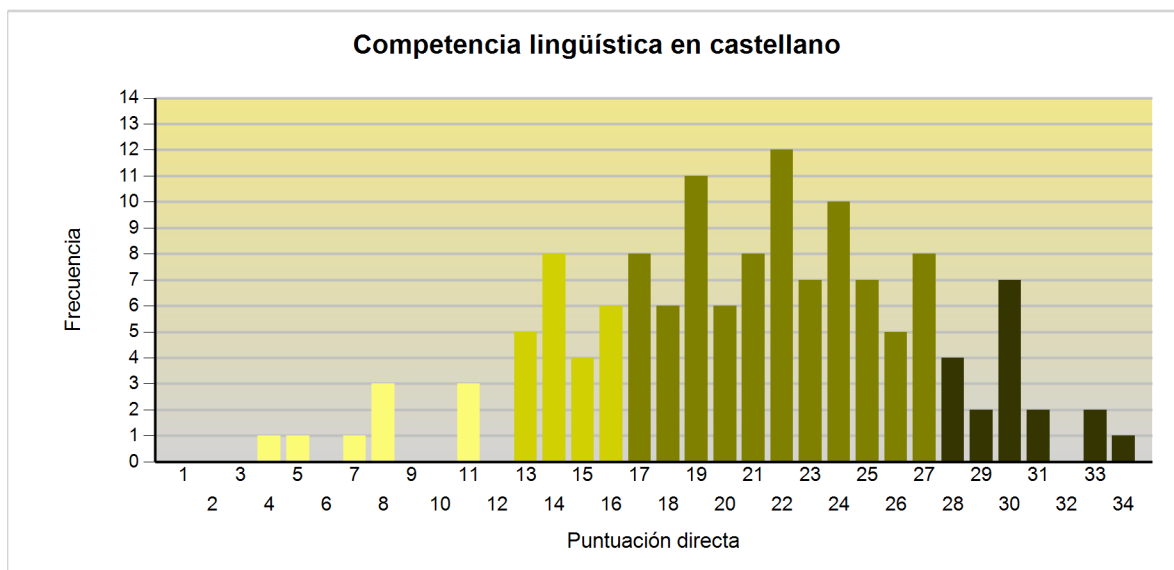
La información que arrojan los gráficos permite contextualizar los resultados obtenidos por los alumnos/as del centro tomando en consideración las características socioeconómicas y culturales, y permite comparaciones más ajustadas respecto a la media de Navarra: los centros, además de comparar su media con la referencia de 500, se deben comparar con la puntuación que les asigna la recta de regresión.

Por ejemplo, un centro con un $ISEC > 0$ debería obtener una puntuación superior a 500 puntos, y es esperable que un centro con un $ISEC < 0$ obtenga una puntuación inferior a 500 puntos; No obstante, no siempre se cumplirá la predicción, puesto que influyen otras muchas variables (laborales, familiares, curriculares, motivacionales, etc.). Incluso, los resultados podrían ser distintos según la competencia evaluada. Corresponde a cada centro reflexionar en estos términos, teniendo muy presente que el ISEC no determina los resultados y que éstos siempre son mejorables. Este es el reto que se pretende con la evaluación.

Resultados de las pruebas

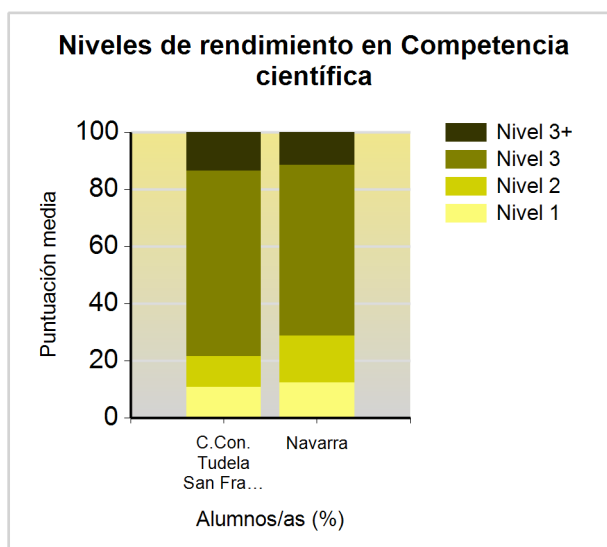
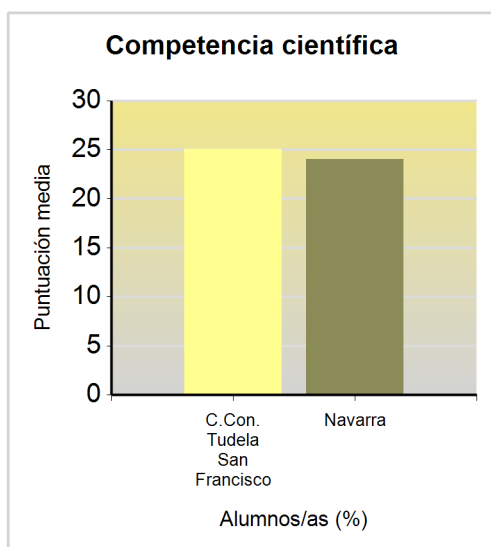
	Competencia lingüística en castellano	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
Número total de alumnos	144	6160
Número de alumnos que realizan la prueba	138	6051
Número de chicas	69	2844
Número de chicos	69	3207
Puntuación mínima	4	1
Puntuación máxima	34	35
Puntuación media	20,8	20,1
Desviación típica	6,0	6,2
Puntuación media de las chicas	20,5	20,3
Puntuación media de los chicos	21,2	19,8
Nivel 1 (%)	6,5	12,2
Nivel 2 (%)	16,7	16,7
Nivel 3 (%)	63,8	58,8
Nivel 3+ (%)	13,0	12,4

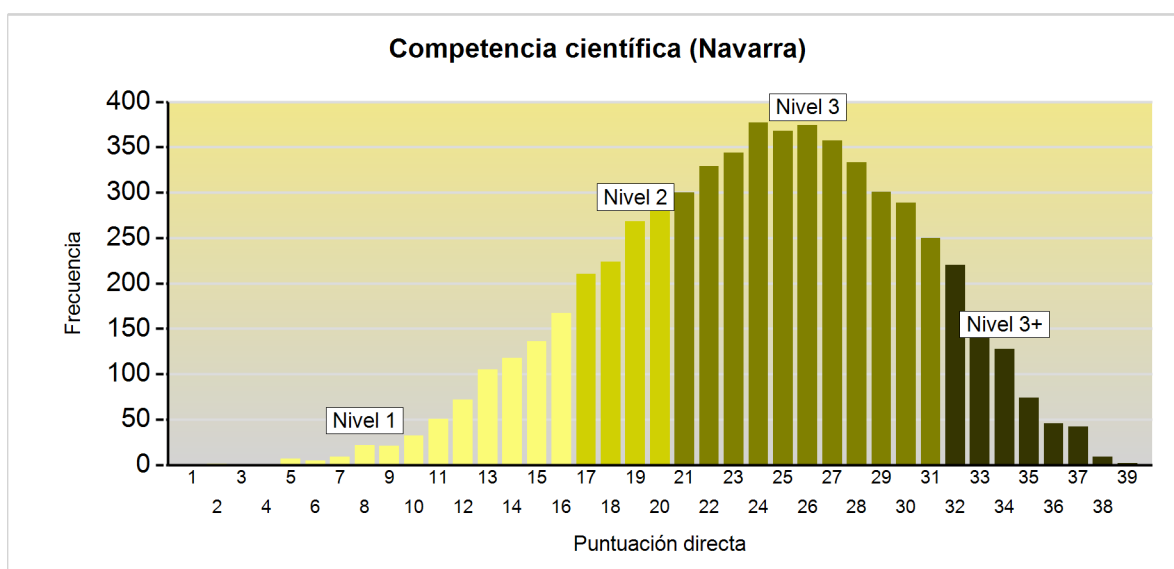
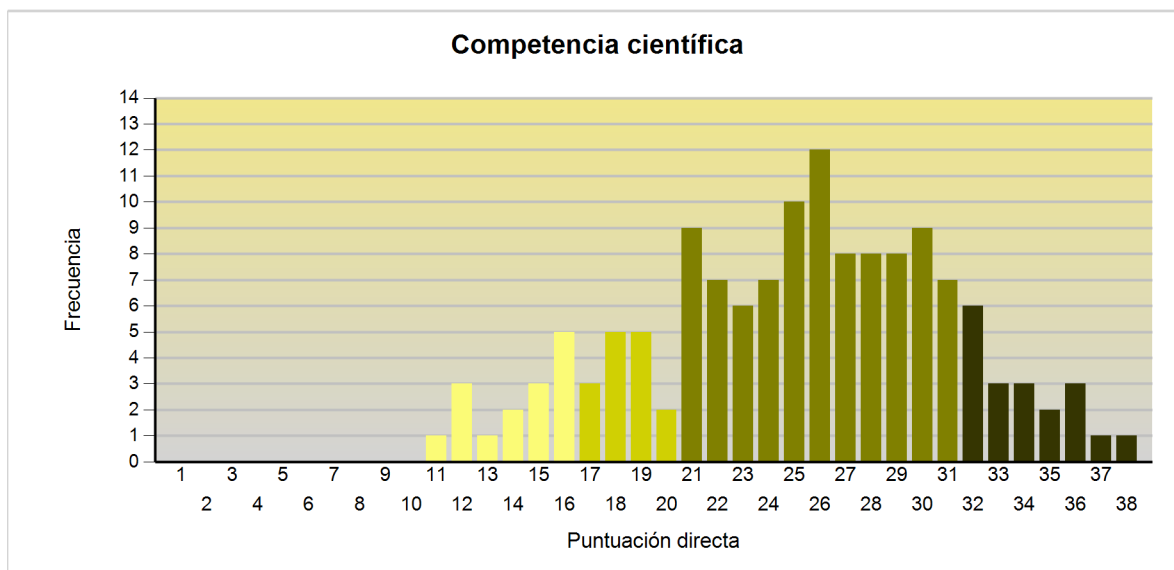




Resultados de las pruebas

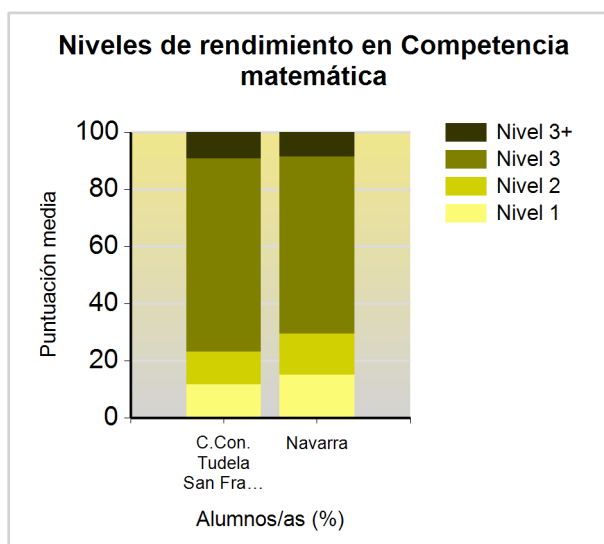
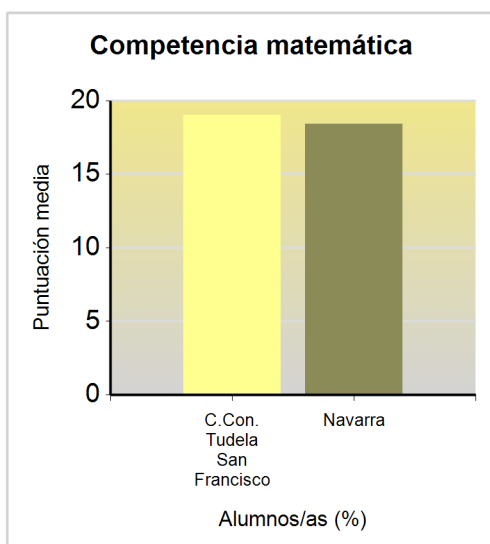
	Competencia científica	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
Número total de alumnos	144	6160
Número de alumnos que realizan la prueba	140	6046
Número de chicas	69	2843
Número de chicos	71	3203
Puntuación mínima	11	2
Puntuación máxima	38	39
Puntuación media	25,0	24
Desviación típica	6,0	6,2
Puntuación media de las chicas	24,3	24,2
Puntuación media de los chicos	25,7	23,8
Nivel 1 (%)	10,7	12,3
Nivel 2 (%)	10,7	16,4
Nivel 3 (%)	65	59,9
Nivel 3+ (%)	13,6	11,4

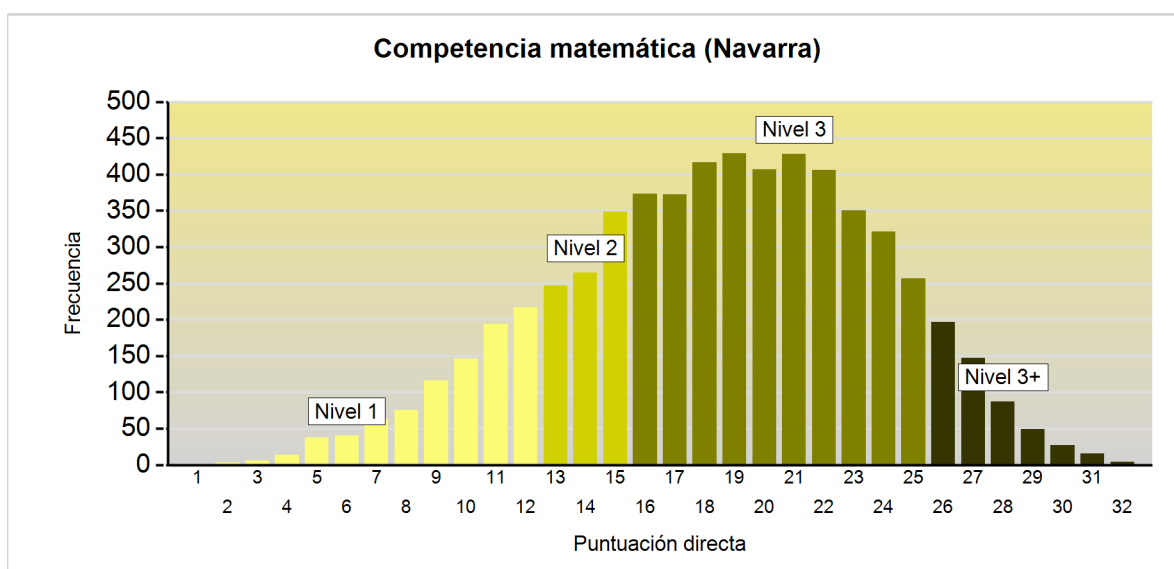
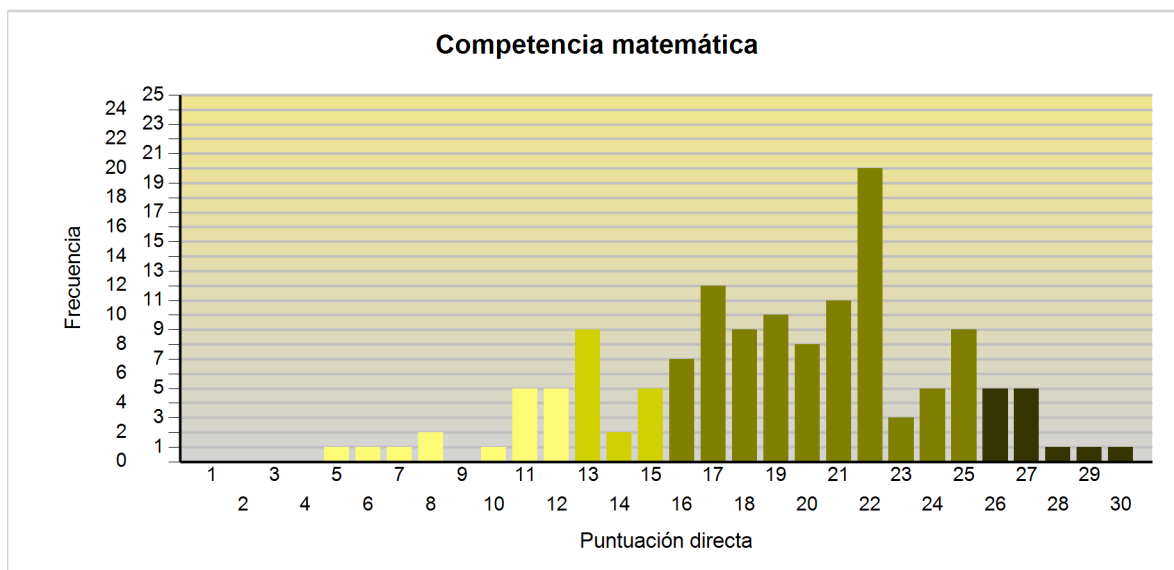




Resultados de las pruebas

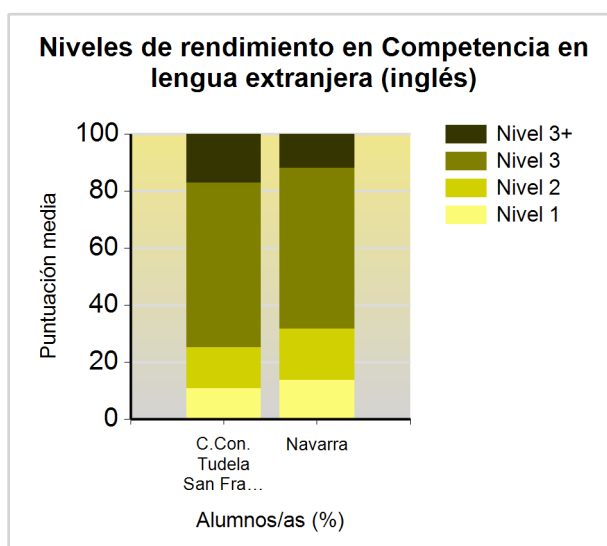
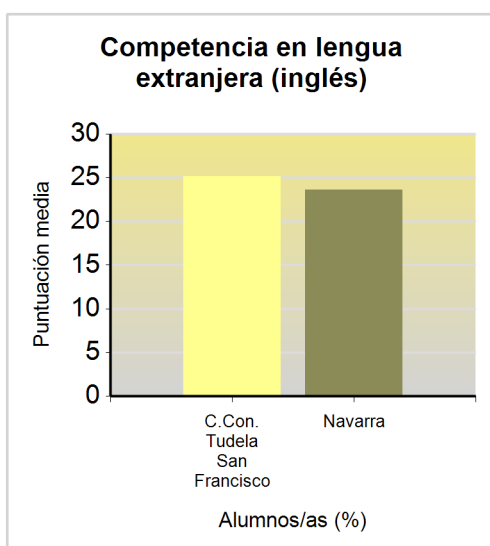
	Competencia matemática	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
Número total de alumnos	144	6160
Número de alumnos que realizan la prueba	139	6060
Número de chicas	69	2850
Número de chicos	70	3210
Puntuación mínima	5	1
Puntuación máxima	30	32
Puntuación media	19,0	18,4
Desviación típica	5,1	5,4
Puntuación media de las chicas	18,1	18,4
Puntuación media de los chicos	20,0	18,4
Nivel 1 (%)	11,5	15,1
Nivel 2 (%)	11,5	14,2
Nivel 3 (%)	67,6	62,0
Nivel 3+ (%)	9,4	8,7

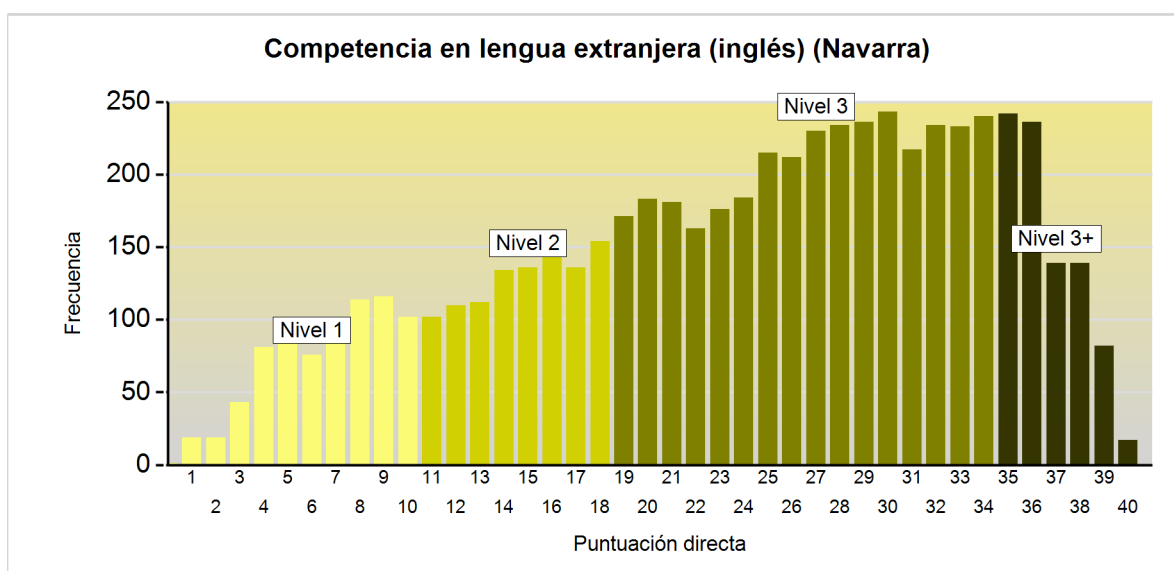
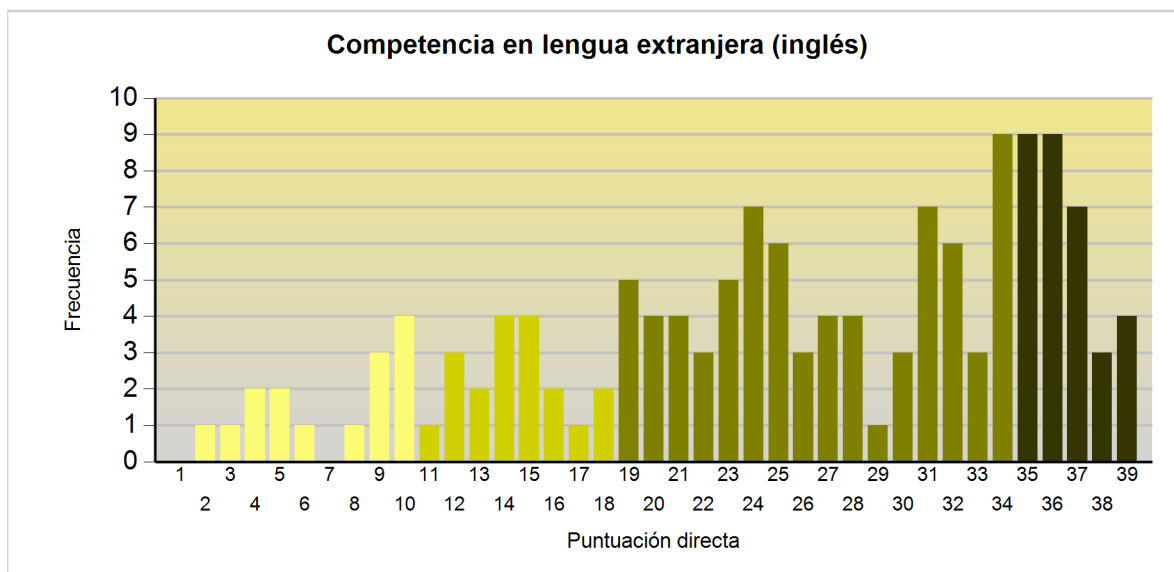




Resultados de las pruebas

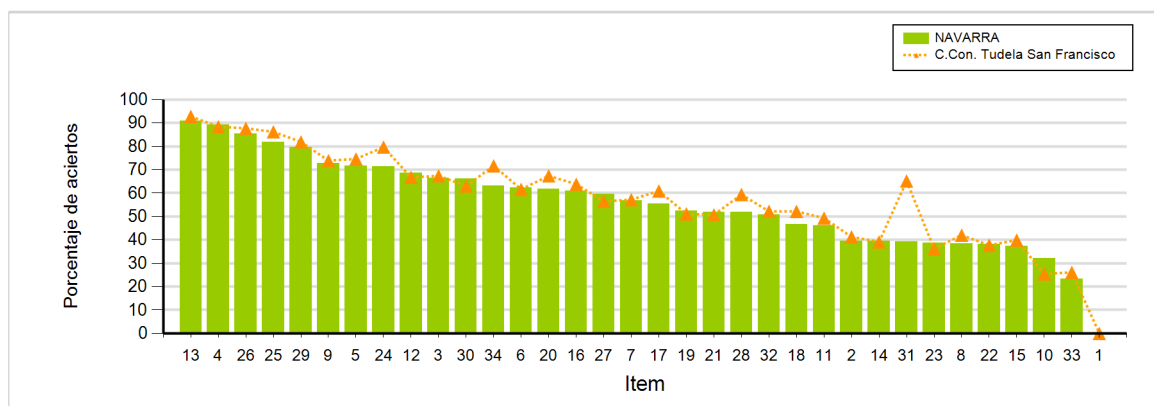
	Competencia en lengua extranjera (inglés)	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
Número total de alumnos	144	6160
Número de alumnos que realizan la prueba	140	5999
Número de chicas	69	2826
Número de chicos	71	3175
Puntuación mínima	2,4	0,3
Puntuación máxima	39,4	40,0
Puntuación media	25,2	23,6
Desviación típica	9,8	9,7
Puntuación media de las chicas	26,4	25,7
Puntuación media de los chicos	24,0	21,8
Nivel 1 (%)	10,7	13,6
Nivel 2 (%)	14,3	17,9
Nivel 3 (%)	57,9	56,6
Nivel 3+ (%)	17,1	11,9





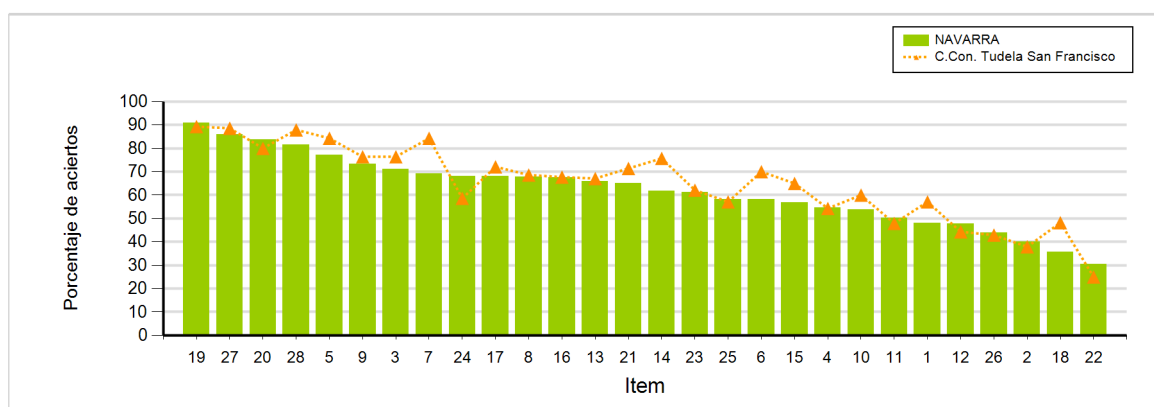
Porcentaje de aciertos

Nº de ítem	Competencia lingüística en castellano	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
13	92,8	90,9
4	88,4	89,3
26	87,7	85,5
25	86,2	81,7
29	81,9	79,6
9	73,9	72,7
5	74,6	71,7
24	79,7	71,5
12	66,7	68,6
3	67,4	66,5
30	63,0	66,1
34	71,7	63,1
6	61,6	62,2
20	67,4	61,7
16	63,8	61,0
27	56,5	59,5
7	57,2	56,8
17	60,9	55,4
19	51,1	52,5
21	50,7	51,9
28	59,4	51,8
32	52,2	50,7
18	52,2	46,7
11	49,3	46,2
2	41,3	39,6
14	39,1	39,5
31	65,2	39,3
23	36,2	38,6
8	42,0	38,4
22	37,7	38,0
15	39,9	37,3
10	25,4	32,0
33	26,1	23,2
1	0	0



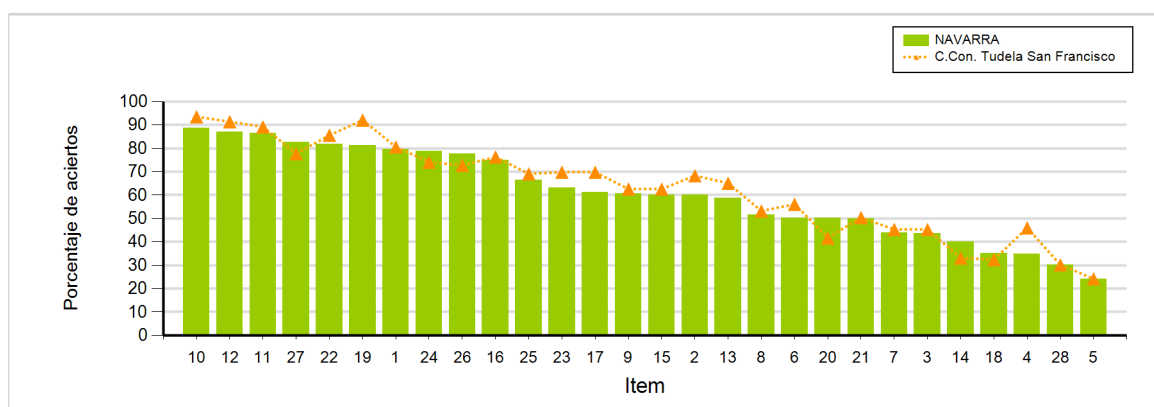
Porcentaje de aciertos

Nº de ítem	Competencia científica	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
19	89,3	90,8
27	88,6	86,0
20	80,0	83,7
28	87,9	81,4
5	84,3	77,1
9	76,4	73,3
3	76,4	71,1
7	84,3	69,1
24	58,6	68,1
17	72,1	68,0
8	68,6	67,9
16	67,7	67,6
13	67,1	65,9
21	71,4	65,0
14	75,7	61,7
23	62,1	61,2
25	57,1	58,2
6	70,0	58,2
15	65,0	56,9
4	54,3	54,5
10	60,0	53,7
11	47,9	50,2
1	57,1	47,9
12	44,3	47,8
26	42,9	43,9
2	37,9	40,0
18	48,2	35,7
22	25,0	30,5



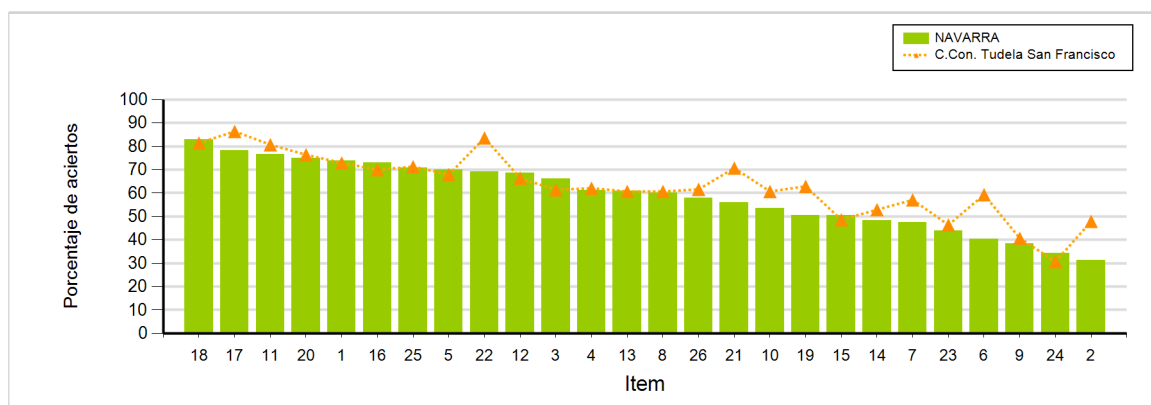
Porcentaje de aciertos

Nº de ítem	Competencia matemática	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
10	93,5	88,6
12	91,4	86,9
11	89,2	86,4
27	77,7	82,7
22	85,6	81,7
19	92,1	81,2
1	80,6	79,6
24	74,1	78,8
26	72,7	77,8
16	76,3	75,0
25	69,1	66,4
23	69,8	63,0
17	69,8	61,2
9	62,6	60,6
15	62,6	60,2
2	68,3	60,1
13	65,1	58,7
8	53,2	51,6
6	56,1	50,3
20	41,7	50,2
21	50,4	50,0
7	45,3	43,8
3	45,3	43,7
14	33,1	40,1
18	32,4	35,1
4	46,0	34,9
28	30,2	30,3
5	24,2	24,0



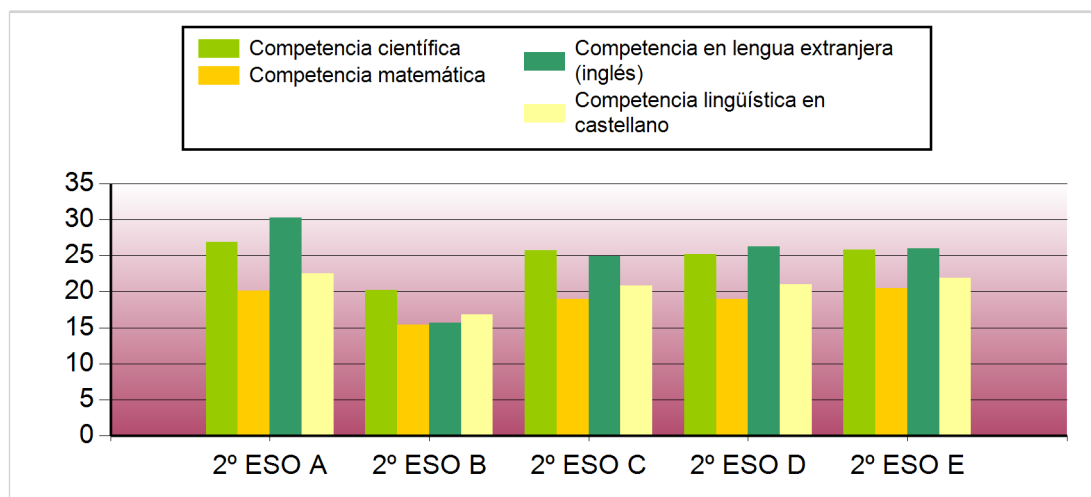
Porcentaje de aciertos

Nº de ítem	Competencia en lengua extranjera (inglés)	
	C.Con. Tudela San Francisco	Navarra
18	81,4	82,9
17	86,4	78,1
11	80,7	76,7
20	76,4	75,0
1	72,9	73,9
16	70,0	73,1
25	71,3	70,8
5	67,9	69,9
22	83,6	69,2
12	66,4	68,6
3	61,4	66,1
4	62,1	61,1
13	60,7	60,8
8	60,7	60,2
26	61,6	57,9
21	70,7	56,0
10	60,7	53,6
19	62,9	50,5
15	48,6	50,4
14	52,9	48,3
7	57,1	47,4
23	46,4	43,8
6	59,3	40,3
9	40,7	38,5
24	30,7	34,2
2	47,9	31,4



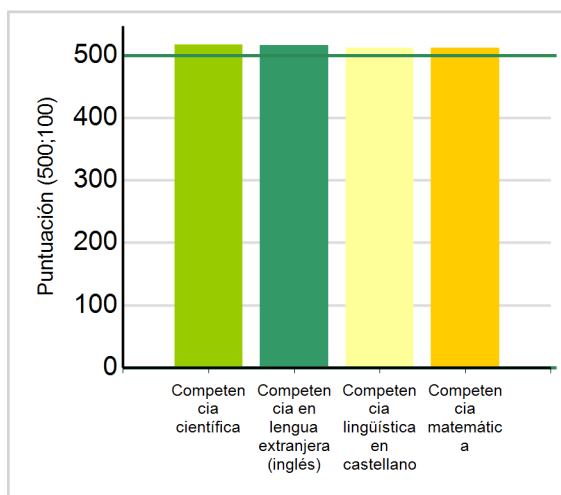
Resultados por aula (puntuaciones directas)

		2º ESO A	2º ESO B	2º ESO C	2º ESO D	2º ESO E	Total
Competencia científica	n	30	21	27	32	31	141
	Puntuación media	26,9	20,2	25,7	25,2	25,8	24,8
	Nivel 1 (%)	6,9	23,8	7,4	12,5	6,5	10,7
	Nivel 2 (%)	3,4	23,8	7,4	6,3	16,1	10,7
	Nivel 3 (%)	72,4	52,4	66,7	71,9	58,1	65
	Nivel 3+ (%)	17,2	0	18,5	9,4	19,4	13,6
Competencia matemática	n	30	21	27	32	31	141
	Puntuación media	20,1	15,4	19,0	19,0	20,5	18,8
	Nivel 1 (%)	6,9	35,0	11,1	6,3	6,5	11,5
	Nivel 2 (%)	20,7	0	11,1	12,5	9,7	11,5
	Nivel 3 (%)	55,2	65,0	63,0	78,1	74,2	67,6
	Nivel 3+ (%)	17,2	0	14,8	3,1	9,7	9,4
Competencia en lengua extranjera (inglés)	n	30	21	27	32	31	141
	Puntuación media	30,3	15,7	24,9	26,2	26,0	24,6
	Nivel 1 (%)	3,4	38,1	14,8	0	6,5	10,7
	Nivel 2 (%)	6,9	14,3	11,1	21,9	16,1	14,3
	Nivel 3 (%)	58,6	47,6	59,3	68,8	51,6	57,9
	Nivel 3+ (%)	31,0	0	14,8	9,4	25,8	17,1
Competencia lingüística en castellano	n	30	21	27	32	31	141
	Puntuación media	22,5	16,8	20,9	21,0	21,9	20,6
	Nivel 1 (%)	6,9	9,5	3,7	6,3	6,9	6,5
	Nivel 2 (%)	3,4	42,9	22,2	12,5	10,3	16,7
	Nivel 3 (%)	69,0	47,6	55,6	71,9	69,0	63,8
	Nivel 3+ (%)	20,7	0	18,5	9,4	13,8	13,0



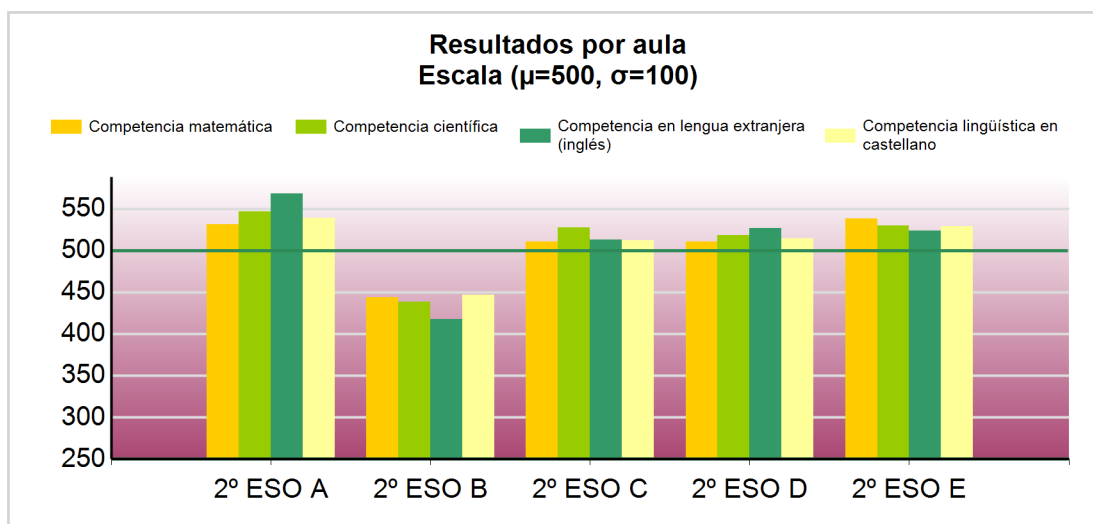
Puntuaciones transformadas

Podemos transformar las puntuaciones de las distintas pruebas, con el fin de facilitar su interpretación. El método más sencillo y común es la transformación lineal directa, el cual permite convertir las puntuaciones a una escala con una determinada media y desviación típica. Siguiendo este método, se representan a continuación las puntuaciones obtenidas por los alumnos del centro en una escala con media 500 y desviación típica 100 (la media de Navarra sería 500 en todas las competencias).



$$y = 100 * \frac{(x - \bar{x})}{DT} + 500$$

	Competencia lingüística en castellano	Competencia científica	Competencia en lengua extranjera (inglés)	Competencia matemática
Puntuación media	20,8	25,0	25,2	19,0
Escala ($\mu=500$, $\sigma=100$)	512,13	516,82	515,87	511,58



También pueden realizarse otras transformaciones de las puntuaciones (percentiles, puntuaciones típicas normalizadas, puntuaciones basadas en la TRI, etc.).

Rendimiento e Índice socioeconómico y cultural (ISEC)

Centro: C.Con. Tudela San Francisco

N =141

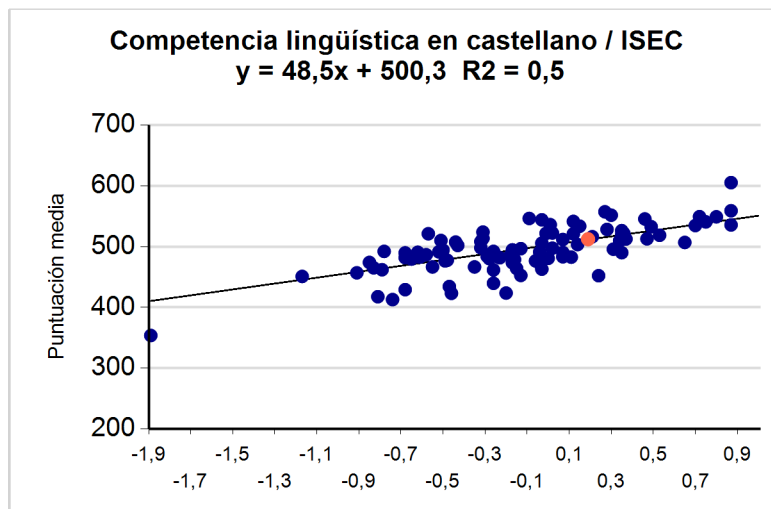
ISEC =0.23 (DT =0.98)

Competencia lingüística en castellano

Punt. Media=512,13

Punt. estimada en la recta= 511,42

Diferencia=0,71

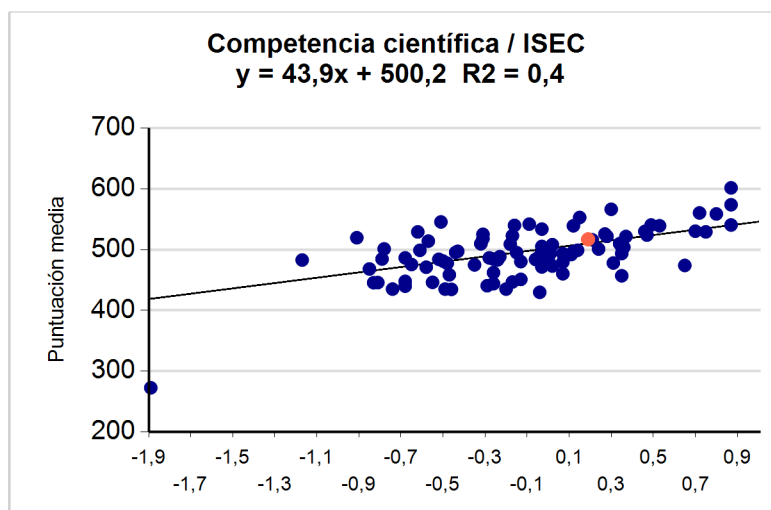


Competencia científica

Punt. Media=516,82

Punt. estimada en la recta= 510,29

Diferencia=6,53

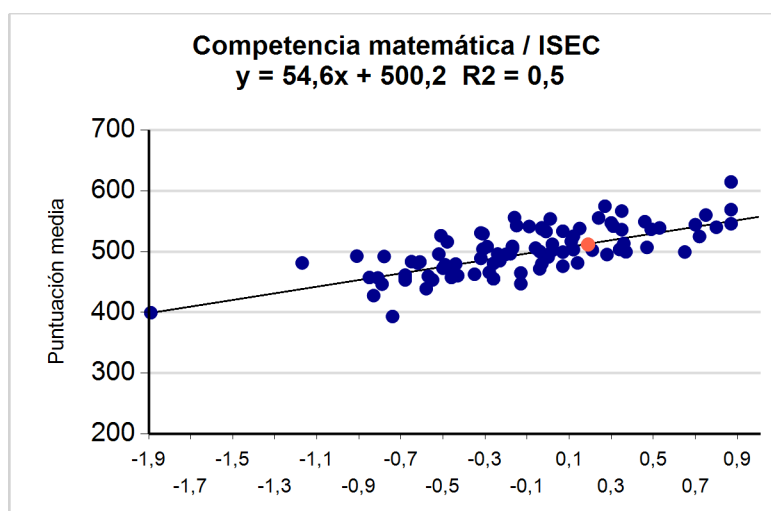


Competencia matemática

Punt. Media=511,58

Punt. estimada en la recta= 512,74

Diferencia=-1,16



Evaluación Diagnóstica - 2012-2013

Competencia en lengua extranjera (inglés)

Punt. Media=515,87

Punt. estimada en la recta= 518,31

Diferencia=-2,44

